

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi 31.10.2019

în ședință ordinară a Consiliului Local al municipiului Turnu Măgurele,
unde participă 18 consilieri din totalul de 19 în funcție

Domnul secretar jr. Franchevici Daniel deschide ședința și informează Consiliul Local că prin dispoziția nr. 1014 din 25.10.2019, acesta a fost convocat în ședință ordinară.

Din totalul de 19 consilieri locali în funcție, 18 sunt prezenți. Lipsește motivat domnul consilier Păunescu Georgică.

Domnul Secretar jr. Franchevici Daniel supune spre aprobare procesul verbal al ședinței extraordinare din 09.10.2019 care este aprobat în forma redactată cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte de ședință Mitroi Teodor prezintă proiectul ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli constituite și aprobate de Consiliul Local pe anul 2019 la nivelul municipiului Turnu Măgurele

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, servicii și comerț.

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. SALUBRITATE - TURNU SRL pe anul 2019

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, servicii și comerț.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Municipal Turnu Măgurele

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, servicii și comerț.

4. Proiect de hotărâre privind actualizarea organigramei, statului de funcții și numărul de personal al unității sanitare publice cu paturi – Spitalul Municipal Turnu Măgurele.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, protecție socială, activități sportive și de agrement.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii în două loturi a imobilului-teren intravilan, identificat cu numărul cadastral 20304, înscris în cartea funciară 20304 a UAT Turnu Măgurele, situat în municipiul Turnu Măgurele, strada Șoseaua Alexandriei, nr.7

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, servicii și comerț.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii în două loturi a imobilului-teren intravilan, identificat cu numărul cadastral 24156, înscris în cartea funciară 24156 a UAT Turnu Măgurele, situat în municipiul Turnu Măgurele, strada Șoseaua Alexandriei, nr.7

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, servicii și comerț.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii în două loturi a imobilului-teren intravilan, identificat cu numărul cadastral 24159, înscris în cartea funciară 24159 a UAT Turnu Măgurele, situat în municipiul Turnu Măgurele, strada Șoseaua Alexandriei, nr.7

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, servicii și comerț.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui imobil situat în municipiul Turnu Măgurele și documentației de atribuire pentru desfășurarea licitației publice

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, servicii și comerț.

9. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 45/27.08.1999 privind declararea și aprobarea categoriilor de bunuri care alcătuiesc domeniul public al municipiului Turnu Măgurele, cu modificările și completările ulterioare

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, servicii și comerț.

10. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Turnu Măgurele în domeniul privat al municipiului Turnu Măgurele, scoaterea din funcțiune, casarea și valorificarea unor mijloace fixe aflate în administrarea S.C. APA SERV S.A

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, servicii și comerț.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea bransamentelor la utilități a obiectivului de investiții „Construire sală de educație fizică școlară, Școala Gimnazială nr.2, str. Alexandru Vlahuță, nr.17”.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, servicii și comerț.

12. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr.122/16.09.2015 privind aprobarea documentației tehnico-economice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Construire de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, etapa 2.1, 16 unități locative, municipiul Turnu Măgurele, strada Șoseaua Alexandriei, nr.7, județul Teleorman”.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului, agricultură, gospodărie comunală, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului, servicii și comerț.

13. Proiect de hotărâre privind avizarea constituirii comisiei de concurs/examen și comisiei de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției specifice comitetului director de director medical al Spitalului Municipal Turnu Măgurele

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii și liniștii publice, a drepturilor cetățenilor.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea comisiei de concurs pentru ocuparea postului de farmacist șef.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii și liniștii publice, a drepturilor cetățenilor.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cuprinzând beneficiarii de ajutor social conform Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat pentru luna septembrie 2019 la nivelul municipiului Turnu Măgurele.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, protecție socială, activități sportive și de agrement.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cuprinzând persoanele care urmează să efectueze acțiuni sau lucrări de interes local la nivelul municipiului Turnu Măgurele.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, protecție socială, activități sportive și de agrement.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al serviciului social „Serviciul de asistență comunitară”.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, protecție socială, activități sportive și de agrement.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al serviciului social „Centrul de zi pentru persoane vârstnice”.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, protecție socială, activități sportive și de agrement.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al serviciului social „Serviciul de îngrijire la domiciliu”.

Inițiator: Primarul municipiului Turnu Măgurele

Comisie de specialitate: Comisia pentru învățământ, sănătate, cultură, protecție socială, activități sportive și de agrement.

20. Solicitarea depusă de domnul Sergiu Iordan înregistrată sub nr. 23/08.10.2019.

21. Diverse.

Domnul Președinte supune la vot proiectul ordinii de zi, acesta fiind aprobat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 1 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate.

Domnul Președinte: bugetul de venituri și cheltuieli se votează conform legii, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate, după caz și pe anexe.

Având în vedere adresa nr. 1337/17.10.2019 a D.G.F.P. Teleorman; adresele nr. 342/22.08.2019 și nr.457/24.10.2019 ale Grădiniței cu PP nr. 1; adresele nr. 540/10.10.2019 și nr.570/24.10.2019 ale Grădiniței cu PP nr. 5; adresa nr. 3359/14.10.2019 a școlii Gimnaziale „Mircea Cel Bătrân”; adresele nr. 1808/26.09.2019 și nr. 1957/14.10.2019 ale Școlii Gimnaziale nr.2; adresa nr. 1985/14.10.2019 a Școlii Gimnaziale nr. 4; adresa nr. 3168/14.10.2019 a Liceului „G-ral David Praporgescu”; adresa nr. 5386/23.10.2019 a Liceului Tehnologic „Sf. Haralambie”; adresa nr. 3453/11.10.2019 a Liceului Teoretic „Marin Preda”; adresa nr. 3188/28.10.2019 a Liceului Național „Unirea”; raportul de fundamentare nr. 29549/28.10.2019 al Serviciului public de asistență socială; raportul de fundamentare nr. 28866/23.10.2019 și nr. 29031/23.10.2019 ale Serviciului urbanism și gospodărie comunală; raportul de fundamentare nr. 29660/29.10.2019 al Serviciului dezvoltare locală și investiții, se rectifică bugetul de venituri și cheltuieli, astfel :

La partea de venituri:

- la alin. 30.02.05.30 – alte venituri din concesiuni și închirieri de către instituțiile publice se majorează prevederea bugetară cu suma de 100 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la alin. 30.02.08.02 – venituri din dividende de la alți plătitori se majorează prevederea bugetară cu suma de 68 mii lei- nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la alin. 36.02.50 – alte venituri se majorează prevederea bugetară cu suma de 53 mii lei- nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la alin. 11.02.06 – sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale, se majorează prevederea bugetară cu suma de 4600 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru ;

- la alin. 37.02.03 – vărsăminte din secțiunea de funcțiune pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare a bugetului local (cu semnul minus) – se prevede suma de 1332,70 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru ;

- la alin. 37.02.04 – vărsăminte din secțiunea de funcționare se prevede suma de 1332,70 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru ;

- la alin. 42.02.16.01 – subvenții de la bugetul de stat către bugetele locale pentru finanțarea aparaturii medicale și echipamentelor de comunicații de urgență în sănătate se prevede suma de 4117 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru ;

- la alin. 48.02.01.01 – sume primite în contul plăților efectuate în anul curent se diminuează prevederea bugetară cu suma de 4117 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru ;

La partea de cheltuieli:

- capitolul 51.02. – autorități publice și acțiuni externe, subcapitolul 51.02.01.03 – autorități executive – titlul I – cheltuieli de personal, alin. 10.01.01 – salarii de bază se diminuează prevederea bugetară cu suma de 200 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- capitolul 54.02 – alte servicii publice generale, subcapitolul 54.02.10 – servicii publice comunitare de evidența persoanelor, - Titlul II – bunuri și servicii:

- alin. 20.01.09 – materiale și prestări servicii cu caracter funcțional se majorează prevederea bugetară cu suma de 1 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- alin. 20.01.30 – alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare se majorează prevederea bugetară cu suma de 3 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la alin. 20.05.30 – alte obiecte de inventar se majorează prevederea bugetară cu suma de 3 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la capitolul 65.02 – învățământ, subcapitolul 65.02.03.01 – învățământ preșcolar, Titlul I – cheltuieli de personal:

- alin. 10.01.15 – alocații pentru transportul la și de la locul de muncă se majorează prevederea bugetară cu suma de 2,50 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la Titlul II – bunuri și servicii, alin 20.01.01 – furnituri de birou se majorează prevederea bugetară cu suma de 4 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- alin. 20.01.02 – materiale de curățenie se majorează prevederea bugetară cu suma de 6 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la alin 20.01.03 – încălzit, iluminat și forță motrică se majorează prevederea bugetară cu suma de 59 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la alin. 20.01.04 – apă, canal, salubritate se majorează prevederea bugetară cu suma de 20 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- alin. 20.01.08 – poștă, telecomunicații, radio, tv, internet se majorează prevederea bugetară cu suma de 0,5 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la alin. 20.01.30 – alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare se majorează prevederea bugetară cu suma de 245 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la alin. 20.05.30 – alte obiecte de inventar se majorează prevederea bugetară cu suma de 183 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la alin. 20.06.01 – deplasări interne, detașări, transferuri se majorează prevederea bugetară cu suma de 2 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la capitolul 65.02 – învățământ, subcapitolul 65.02.03.02 – învățământ primar, Titlul I – cheltuieli de personal, alin. 10.01.15 – alocații pentru transportul la și de la locul de muncă se majorează prevederea bugetară cu suma de 4 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la Titlul II – bunuri și servicii, alin 20.01.01 – furnituri de birou se majorează prevederea bugetară cu suma de 4 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- alin. 20.01.02 – materiale de curățenie se majorează prevederea bugetară cu suma de 1,50 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la alin 20.01.03 – încălzit, iluminat și forță motrică se majorează prevederea bugetară cu suma de 10 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la alin. 20.01.04 – apă, canal, salubritate se majorează prevederea bugetară cu suma de 4 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- alin. 20.01.05 – carburanți și lubrefianți se majorează prevederea bugetară cu suma de 2 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la alin. 20.01.30 – alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare se majorează prevederea bugetară cu suma de 75 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;
- la alin. 20.05.30 – alte obiecte de inventar se majorează prevederea bugetară cu suma de 30 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;
- la alin. 20.06.01 – deplasări interne, detașări, transferuri se majorează prevederea bugetară cu suma de 4,50 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;
- la capitolul 65.02 – învățământ, subcapitolul 65.02.04.01 – învățământ secundar inferior, Titlul II – bunuri și servicii, alin 20.01.03 – încălzit, iluminat și forță motrică se majorează prevederea bugetară cu suma de 10 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;
- la alin. 20.01.30 – alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare se majorează prevederea bugetară cu suma de 50 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;
- la alin. 20.05.30 – alte obiecte de inventar se majorează prevederea bugetară cu suma de 10 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;
- la capitolul 65.02 – învățământ, subcapitolul 65.02.04.02 – învățământ secundar superior, Titlul II – bunuri și servicii, la alin 20.01.02 – materiale de curățenie se majorează prevederea bugetară cu suma de 2 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;
- la alin 20.01.03 – încălzit, iluminat și forță motrică se majorează prevederea bugetară cu suma de 65,50 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;
- la alin. 20.01.04 – apă, canal, salubritate se majorează prevederea bugetară cu suma de 13 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;
- la alin. 20.01.08 – poștă, telecomunicații, radio, tv, internet se majorează prevederea bugetară cu suma de 4,80 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;
- la alin. 20.01.09 – materiale și prestări servicii cu caracter funcțional se majorează prevederea bugetară cu suma de 51 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;
- la alin. 20.01.30 – alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare se majorează prevederea bugetară cu suma de 131,70 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;
- la alin. 20.05.30 – alte obiecte de inventar se majorează prevederea bugetară cu suma de 40 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;
- la alin. 20.06.01 – deplasări interne, detașări, transferuri se majorează prevederea bugetară cu suma de 1 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;
- la capitolul 65.02 – învățământ, subcapitolul 65.02.04.03 – învățământ profesional, Titlul II – bunuri și servicii, la alin 20.01.05 - carburanți, lubrefianți se prevede suma de 1 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;
- la capitolul 65.02 – învățământ, subcapitolul 65.02.50 – alte cheltuieli în domeniul învățământului la alin 71.01.01 – construcții se diminuează prevederea bugetară cu suma de 390 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;
- la capitolul 66.02 – sănătate, subcapitolul 66.02.06.01- spitale generale, titlul VI – transferuri între unități ale administrației publice, alin. 51.01.01 – transferuri către instituții publice, se majorează prevederea bugetară cu suma de 100 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;
- la alin. 51.02.28 - transferuri din bugetele locale pentru finanțarea cheltuielilor de capital din domeniul sănătății se majorează prevederea bugetară cu suma de 4528,70 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru ;
- la capitolul 67.02 – cultură, recreere, religie, subcapitolul 67.02.03.12 – consolidare și restaurare monumente istorice, Titlul II – bunuri și servicii, la alin. 20.01.30 – alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare se majorează prevederea bugetară cu suma de 20 mii lei- nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru ;
- la capitolul 67.02 – cultură, recreere, religie, subcapitolul 67.02.05.02 – tineret, Titlul II – bunuri și servicii, la alin. 20.01.30 – alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare se majorează prevederea bugetară cu suma de 215 mii lei- nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru ;

- la capitolul 67.02 – cultură, recreere, religie, subcapitolul 67.02.05.03 – întreținere grădini publice, parcuri, zone verzi, baze sportive și de agrement, Titlul II – bunuri și servicii, la alin. 20.01.0/8 – poștă, telecomunicații, radio, tv, internet se majorează prevederea bugetară cu suma de 1 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la alin 20.01.30 - alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare se majorează prevederea bugetară cu suma de 50 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru ;

- la capitolul 68.02 – asigurări și asistență socială, subcapitolul 68.02.04 – asistență acordată persoanelor în vârstă, Titlul II – bunuri și servicii, la alin. 20.05.03 se majorează prevederea bugetară cu suma de 30 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la la alin. 20.05.30 – alte obiecte de inventar se majorează prevederea bugetară cu suma de 30 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru ;

- la capitolul 68.02 – asigurări și asistență socială, subcapitolul 68.02.04 – asistență acordată persoanelor în vârstă, Titlul XIII – active nefinanciare, la alin. 71.01.01 – construcții se prevede suma de 111 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la alin. 71.01.30 – alte active fixe se diminuează prevederea bugetară cu suma de 111 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru ;

- la capitolul 68.02 – asigurări și asistență socială, subcapitolul 68.02.011 – creșe, Titlul II – bunuri și servicii, la alin. 20.05.30 – – alte obiecte de inventar se majorează prevederea bugetară cu suma de 46,80 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru ;

- la capitolul 70.02. – locuințe, servicii și dezvoltare publică, subcapitolul 70.02.06. – iluminat public și electrificări rurale , titlul II – bunuri și servicii, la alin. 20.01.03 – încălzit, iluminat și forță motrică se majorează prevederea bugetară cu suma de 150 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru ;

- la capitolul 70.02. – locuințe, servicii și dezvoltare publică, subcapitolul 70.02.50. – alte servicii în domeniul locuinței, serviciilor și dezvoltării comunale, titlul II – bunuri și servicii, la alin.20.01.30 - alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare se majorează prevederea bugetară cu suma de 230 mii lei– nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la alin. 20.05.30 – alte obiecte de inventar se majorează prevederea bugetară cu suma de 150 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru ;

- la capitolul 70.02. – locuințe, servicii și dezvoltare publică, subcapitolul 70.02.50. – alte servicii în domeniul locuinței, serviciilor și dezvoltării comunale, titlul XIII – active nefinanciare, la alin. 71.01.30 – alte active fixe se majorează prevederea bugetară cu suma de 30 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru ;

- la capitolul 74.02 – Protecția mediului, subcapitolul 74.02.05.01 - salubritate, titlul II – bunuri și servicii, alin. 20.01.30 – alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare se majorează[prevederea bugetară cu suma de 600 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la capitolul 84.02 – transporturi, subcapitolul 84.02.03.03 – străzi, titlul II – bunuri și servicii, la alin. 20.01.30 – alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare se majorează prevederea bugetară cu suma de 800 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la capitolul 87.02 – alte acțiuni economice, subcapitolul 87.02.50 – alte acțiuni economice, titlul II – bunuri și servicii, alin. 20.19 –contribuții ale administrației publice locale la realizarea unor lucrări și servicii de interes public local, în baza unor convenții sau contracte de asociere se majorează prevederea bugetară cu suma de 125 mii lei – nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la alin. 20.23 – prevenirea și combaterea inundațiilor și înghețurilor se majorează prevederea bugetară cu suma de 100 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

Prin adresa nr. 9921/29.10.2019 a Spitalului Municipal Turnu Măgurele se solicită aprobarea rectificării bugetului instituțiilor finanțate integral din venituri proprii astfel:

La partea de venituri, secțiunea de funcționare:

- la alin. 43.10.10 – subvenții de la bugetele locale pentru finanțarea cheltuielilor curente în domeniul sănătății se majorează prevederea bugetară cu suma de 100 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

La partea de venituri, secțiunea de dezvoltare:

- la alin. 43.10.14. – subvenții din bugetele locale pentru finanțarea cheltuielilor de capital din domeniul sănătății se prevede suma de 411,70 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

- la alin. 43.10.16.01 – sume din bugetul de stat către bugetele locale pentru finanțarea aparaturii medicale și echipamentelor de comunicații în urgență în sănătate se prevede suma de 4117 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

La partea de cheltuieli, secțiunea de funcționare:

- la capitolul 66.10. – sănătate, subcapitolul 66.10.06.01 – spitale generale, titlul II – bunuri și servicii, la alin. 20.02 – reparații curente se majorează prevederea bugetară cu suma de 100 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

La partea de cheltuieli, secțiunea de dezvoltare:

- la capitolul 66.10. – sănătate, subcapitolul 66.10.06.01 – spitale generale, titlul XIII – active nefinanciare se majorează prevederea bugetară cu suma de 4528,70 mii lei - nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru;

Nemafiind discuții, domnul Președinte supune la vot proiectul de hotărâre în ansamblu, conform anexelor nr. 1, 1.1, 1.2, 1.3 anexelor nr. 2, 2.1 și anexelor 3, 3.1, 3.2, fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 2 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 3 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 4 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 5 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 6 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 7 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 8 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 12 voturi pentru și 6 voturi împotriva domnului consilier Crăcea Claudiu Daniel, domnul consilier Bîciu Constantin, domnul consilier Neagu Liviu Anghel, domnul consilier Ene Marin, doamna consilier Mohora Steluța și domnul consilier Ragabeja Eugen

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 9 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 10 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 17 voturi pentru și o abținere domnul consilier Neagu Liviu Anghel.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 11 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 12 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 17 voturi pentru și o abținere domnul consilier Neagu Liviu Anghel.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 13 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 14 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 15 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 17 voturi pentru și 1 vot împotriva domnului consilier Manea Tudor.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 16 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 17 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 18 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte prezintă proiectul de hotărâre nr. 19 care are aviz favorabil de la comisia de specialitate, nefiind discuții se supune la vot, acesta fiind adoptat cu 18 voturi pentru.

Domnul Președinte la mapă a fost solicitarea depusă de domnul Sergiu Iordan înregistrată sub nr. 23/08.10.2019. Dorește cineva să discute ?

Domnul Primar: a fost adresată atât consiliului local cât și primarului. Noi am răspuns prin aparatul de specialitate.

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: ați răspuns deja ?

Domnul Primar: da am răspuns în data de 18 octombrie. Era adresată atât primăriei cât și consiliului local.

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: să citească ce a scris domnul Iordan și ce ați răspuns dumneavoastră.

Domnul Președinte: asta voiam să vă întreb dacă doriți să vă mai citesc, ați avut-o și la mapă.

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: am văzut că este scurtă

Domnul Președinte: deci doriți să vă citesc răspunsul sau și solicitarea?

Domnul consilier Prună Marinela Viorel: doar răspunsul.

Domnul Președinte prezintă răspunsul dat de direcția tehnică.

Domnul Primar: când a apărut modificarea Legii nr. 50/1991, ieri, alaltăieri?

Doamna Balla Fănica – insp. serviciul urbanism și gospodărie comunală: modificarea a apărut ieri.

Domnul Primar: este solicitare de construire acolo ?

Doamna Balla Fănica – insp. serviciul urbanism și gospodărie comunală: până acum nu.

Domnul Primar: corelați cu ce a fost modificat în Legea nr. 50/1991. Aș vrea să fac o completare, în zonă alipit de acel teren în același timp sau cu o zi sau două zile înainte se făcea o lucrare a lui APA SERV care obținuseră o autorizație în regim de urgență pentru remediere defecțiune. De aceea s-a făcut și reclamație dacă a fost branșare făcută la canalizare sau la apă. În primărie din partea lui APA SERV este o singură solicitare de remediere avarie în regim de urgență.

Domnul Președinte: se poate trece la următorul punct sau doriți să comentați ceva?

Domnul consilier Bîciu Constantin: se poate comenta pe baza acestei cereri ?

Domnul Primar: acum sau la diverse. Este punctul diverse acum?

Domnul Președinte: da.

Domnul consilier Bîciu Constantin: o persoană m-a sesizat telefonic în ziua respectivă când se făcea săpătura respectivă la intersecția dintre Praporgescu și Popa Șapcă. Am fost acolo, cei de la APA SERV mi-au spus că este avarie. Ce avarie este pe conducta de scurgere? Nimic, nu era absolut nimic. Vedeți pe undeva apă ieșită? Arătați-mi pe o suprafață de 20 metri, pe o suprafață de 50 metri, am spus că mă duc cu ei pe o suprafață de 100 de metri să-mi arate vreo infiltrație, ceva, absolut nimic. O persoană civilă care urmărea atent lucrarea înainte de a opri eu mașina s-a îndepărtat și a asistat la discuție. După ce am plecat și m-am mai învârtit prin oraș am trecut din nou cu mașina pe acolo acea persoană urmărea din nou lucrarea. Cei de la APA SERV săpau își vedeau de treabă fără ca în zona respectivă să fie o altă conductă, să fie o intersecție, să fie un racord, să fie vreo scurgere de apă. Cei care mi-au spus de acolo, dintre locatari mi-au spus domnule s-a săpat ca la momentul oportun să se poată face rapid racordul de scurgere de la construcția care se va face pe acea suprafață. Asta ar fi prima observație. A doua observație când am trecut din nou acum am văzut că s-a delimitat un loc de parcare. Un loc de parcare împrejmuit într-o parte cu bordură ce desparte de trotuar. Distanța dintre acea bordură și trotuar de 3-4 metri este exact cât trebuie pentru un chioșc.

Domnul Primar: sa- votat aici, s-a votat în consiliu închirierea. Acea suprafață este suprafața pe care a votat-o consiliul.

Domnul consilier Bîciu Constantin: care suprafață?

Domnul Primar: care spuneți dumneavoastră.

Domnul consilier Bîciu Constantin: aia pentru parcare?

Domnul Primar: nu, parcare este refăcută de municipiu, iar acea suprafață pe care ați văzut-o dumneavoastră nu este asfaltată. Dintre gardulețul metalic și bordură este suprafața pe care a votat-o consiliul pentru închiriere.

Domnul consilier Bîciu Constantin: pentru închiriere nu și acum APA SERV i-a permis să facă racordul.

Domnul Primar: nu a permis, este directorul sucursalei aici. În primărie nu există nici un document, decât acea autorizație emisă în regim de urgență, adică în aceeași zi ca să poată să remedieze acea defecțiune. Este aici directorul de la APA SERV.

Domnul consilier Bîciu Constantin: domnu Cuclea eu am fost acolo.

Domnul Primar: domnu Bîciu este aici, puneți întrebări.

Domnul consilier Bîciu Constantin: nu era nici un pic de avarie.

Domnul Voinilă Gheorghe- director SC APA SERV SA : dacă este spărtură pe țevi apa se duce pe canivou spre canalul de colectare. A fost defecțiune și s-a remediat. Nu se vede din stradă cum se vede acolo.

Domnul Președinte: mulțumesc.

Domnul consilier Bîciu Constantin: cum ați reușit să depistați?

Domnul Primar: probabil s-a surpat.

Domnul consilier Bîciu Constantin: nu s-a surpat nimic.

Domnul Voinilă Gheorghe- director SC APA SERV SA : la 20 de metri este un cămin de acces a intrat un om acolo și a văzut despre ce este vorba.

Domnul Primar: nu este nici un brașament făcut acolo. Domnu director spuneți aici există în zonă racordată la acea suprafață de teren care a fost supusă votului consiliului local pentru închiriere făcut vreun brașament de apă sau de canal?

Domnul Voinilă Gheorghe- director SC APA SERV SA : nu.

Domnul Președinte: a fost consemnat în procesul verbal, da?

Doamna Bădescu Iulica Grațiera – șef serviciul juridic și administrație publică locală: da.

Domnul Președinte: mulțumesc.

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: domnu președinte am și eu o întrebare scurtă.

Domnul Președinte: vă rog.

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: vis a vis de studiul de fezabilitate, mă gândesc, așa, veniți cu niște sume să le aprobăm în consiliul local, să le bugetăm pentru plata unor studii de fezabilitate, după ce se execută, noi, consilierii avem drept de acces să verificăm pe ce am dat banii, dacă avem drept de acces la acest studiu de fezabilitate?

Domnul Primar: da, sigur

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: și atunci cum puteți să-i răspundeți omului ăla că nu are acces?

Domnul Primar: cine a spus? Asta ați înțeles?

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: ați spus că se încalcă dreptul de proprietate. Eu am înțeles foarte bine

Domnul Primar: poate să vină aici dar să nu facă copii. Deci, este a doua scrisoare căreia i se răspunde așa.

Domnul Președinte: nu le poate fotocopia

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: poate să vină să studieze la sediu?

Domnul Primar: bineînțeles

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: am înțeles

Domnul Primar: domnule Crăcea, în prima, așa i s-a răspuns: sunteți invitat la sediu, vi se pune la dispoziție și puteți să îl studiați

Doamna Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: noi cerem acordul la proiectant

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: așa este logic, mă și miram, de când a ajuns un studiu de fezabilitate un document atât de secret.

Domnul Primar: nu, are liber oricine să-l studieze, să se uite. În cazul în care spune scopul pentru care îl dorește, se solicită acceptul celui care l-a făcut

Domnul Președinte: dacă mai sunt și alte nelămuriri

Domnul consilier Manea Tudor: scurt. Există anumite derogări pentru profesorii și medicii, la ANL-uri mă refer, pentru cererile de ANL-uri

Domnul Președinte: este la asta cu solicitarea depusă de Sergiu?

Domnul Primar: nu, la diverse

Domnul Președinte: nu am terminat cu solicitarea domnului. dacă nu mai este trecem la diverse.

Domnul consilier Manea Tudor: deci, sunt profesori și medici care nu lucrează în localitate, nu au locuință în localitate, există niște derogări, cei care lucrează la 10 kilometri de localitate să depună și ei dosare pentru ANL-uri

Domnul Primar: dacă nu s-a modificat legea

Domnul consilier Manea Tudor: nu se pot da niște derogări cu acordul consiliului local

Domnul Primar: ne uităm cu atenție pe legea ANL-urilor, dar ce știu eu că beneficiază de ANL tineri sub 35 de ani cu loc de muncă în localitate. Vă rog să studiați dacă poate interveni consiliul local să facă derogare

Domnul Președinte: alte probleme

Domnul consilier Neagu Liviu Anghel: de ce s-a întârziat cu mapa, de pe o zi pe alta să studiezi o mapă

Domnul Primar: pentru că nu am fost gata cu bugetul

Domnul consilier Neagu Liviu Anghel: am înțeles a fost ceva accidental

Domnul Primar: sunt de acord, dacă ați observat numai de la școli ce corespondență a fost

Domnul consilier Neagu Liviu Anghel: am înțeles, o ultimă întrebare ce se întâmplă cu străzile? Pe 1 Mai semaforul a început să funcționeze normal înseamnă că s-a făcut recepție

Domnul Primar: nu, pe 1 Mai, Republicii, Panduri, Frații Golești și Calea Dunării sunt toate pe un contract

Domnul consilier Neagu Liviu Anghel: se percep penalități pentru întârziere?

Domnul Primar: sigur că da

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: am înțeles că vrea să bage firma în faliment

Domnul Primar: nu știu

Domnul consilier Bîciu Constantin: domnu primar mai grav este că se compromite lucrarea dacă se fac asfaltări pe vremea asta, dacă ne uităm la calendar vedem că vine frigul

Domnul Primar: sunt de acord cu dumneavoastră

Domnul consilier Bîciu Constantin: se compromite toată lucrarea

Domnul Primar: singurele posibilități percepere de penalități

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: de unde și de la cine dacă nu are nici un angajat, nici un utilaj și de la cine să luați?

Domnul Primar: are firma

Doamna Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: are garanție depusă

Domnul consilier Bîciu Constantin: dar modul de lucru?

Domnul Primar: sunt în totalitate de acord cu ce ați spus și dumneavoastră domnu Bîciu și dumneavoastră domnu Crăcea. Nu putem altceva face

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: mai grav este că unor colaboratori de-ai dânzei de aici din oraș le-ați garantat că o să-și recupereze banii.

Domnul Primar: nu, vă rog, știu eu cine și-a luat colaboratori? Ne interesează pe noi că au luat colaboratori, că a închiriat utilaje. Am intervenit eu la firmă să ia colaboratorii respectivi?

Domnul consilier Bîciu Constantin: domnu primar altceva vroiam să spun

Domnul Primar: bănuiesc cine v-a spus

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: ei, înseamnă că știți ceva

Domnul Primar: nu, bănuiesc că un singur colaborator a fost, ce știu eu

Domnul Președinte: spuneți vă rog

Domnul consilier Bîciu Constantin: modul de lucru a acestei societăți trebuia să dea de gândit primăriei încă de astă vară. Nicăieri într-un proiect nu se prevede întâi asfaltarea și după aia săpături

Domnul Primar: nu a fost de astă vară s-au făcut acum trei săptămâni

Doamna Mitrofan Mihaela, șef serviciu dezvoltare locală și investiții: în caietul de sarcini nu se prevede când se montează geigerele

Domnul consilier Bîciu Constantin: nu doamnă. În orice proiect se stabilește ordinea lucrărilor

Domnul consilier Neagu Liviu Anghel: ați cerut suplimentare pentru montare geigere

Doamna Mitrofan Mihaela-șef serviciu dezvoltare locală și investiții: nu pentru montare de geigere în plus

Domnul Primar: nu, pentru geigere în plus nu pentru montare

Domnul consilier Neagu Liviu Anghel: da dar licitația a fost câștigată pentru proiectare, execuție, deci nu avea nicio treabă

Domnul Primar: noi am considerat cu cei de la APA SERV că erau insuficiente geigerele respective. Ei puteau să facă așa.

Domnul consilier Neagu Liviu Anghel: nu era nici unul montat. Pe 1 Mai nu era montat nici unul în afară de alea două

Domnul Primar: nici pe Republicii nu au fost

Domnul consilier Bîciu Constantin: domnu primar să continui

Domnul Primar: din problemele pe care le avea, consider că aveau probleme, să pună mâna pe asfalt să toarne pe două străzi cu gândul să facă pe când pe când Frații Golești și Panduri a făcut din timp și geigere și canale cred că din imposibilitatea că nu aveau asfalt

Domnul consilier Neagu Liviu Anghel: considerați că acolo unde s-a săpat va mai fi aceeași compactare?

Domnul Primar: avem un diriginte de șantier care răspunde de treburile astea

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: domnule primar din ce ați spus dumneavoastră acumă pun și eu o întrebare. Adică a fost un proiect și după aia a venit APA SERV și a cerut să pună mai multe geigere sau primăria mai multe geigere peste proiectul care s-a făcut.

Domnul Primar: am suplimentat cu două, trei geigere

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: și vine proiectantul la dispoziția primăriei cu dispoziție de șantier ca să plătim? Stați puțin cum modifică ăla? Se presupune că ăla este proiectantul, este un specialist.

Domnul Primar: suntem în banii care au fost contractați

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: nu, ați venit cu două dispoziții de șantier și ne-au mai luat două miliarde

Domnul Primar: așa și ce vi se pare, nu înțeleg

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: deci se face proiectul de către proiectant și vine primăria și spune domnule stai puțin ești un prost mai trebuie niște geigere și el se execută și emite dispoziție de șantier. Mi se pare așa. ăla este de specialitate

Domnul Primar: v-am supus atenției dumneavoastră aici? Și când s-au alocat banii v-am explicat chestiunea asta.

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: proiectantul este cel care ia decizii

Domnul consilier Neagu Liviu Anghel: cine a câștigat licitația a câștigat pe proiectare execuție. Dacă aveam proiectul noi consiliul local, primăria și era greșit proiectul eram de acord. Atâta timp cât nu trebuia nici un ban dat, mai mult penalități penalități până la Dumnezeu

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: e ca și cum vine un cetățean de pe stradă și spune fă bordura mai înaltă față de ce a fost

Domnul Primar: nu înțeleg. Când se predă un proiect se verifică proiectul

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: primăria este proiectant?

Domnul Primar: nu

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: și atunci? Cum poate să-și dea cu părerea pe un proiect și la un moment dat să vină proiectantul cu dispoziție de șantier la ordinul primăriei

Domnul Primar: nu este prima dată când sunt scăpări din astea sau se fac modificări la proiect

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: așa v-ați exprimat dumneavoastră?

Domnul consilier Neagu Liviu Anghel: altceva dacă aveam noi proiect, altceva

Domnul Primar: se fac modificări la proiect și în timpul execuției

Domnul consilier Neagu Liviu Anghel: exact

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: de către proiectant nu la cererea unității

Domnul Primar: ba da la cererea beneficiarului

Domnul consilier Neagu Liviu Anghel: o întrebare pentru domnul Voinilă ce s-a întâmplat pe 1 Mai că am văzut că s-a spart iară?

Domnul Primar: nu s-a spart nimic, s-a curățat

Domnul consilier Neagu Liviu Anghel: din vina APA SERV sau din vina constructorului?

Domnul Voinilă Gheorghe - director SC APA SERV SA : din vina locatarilor

Domnul Președinte: mai sunt alte probleme?

Domnul consilier Bîciu Constantin: eu nu am terminat. Am lăsat pe toată lumea să vorbească. Deci domnu primar când se face un proiect de construcție se stabilește ordinea lucrărilor. Dacă se face o casă nu se face întâi acoperișul, apoi zidul și apoi fundația. Se face în ordinea inversă la fel și la străzi se fac întâi săpăturile, se fac toate căminele, se montează toate geigerele și apoi se trece la asfaltare. Dacă a existat dispoziția de șantier solicitată de primărie vina este a primăriei că nu a solicitat la timp acea dispoziție de șantier în așa fel ca acel constructor să se încadreze în ordinea lucrărilor. Ordinea lucrărilor pentru un proiect este stabilită în fiecare proiect și orice abatere de la ordinea lucrărilor constituie abatere de la proiect și trebuie sancționată ca atare. Așa trebuie urmărit un proiect în ordinea lucrărilor. Și ce vroiam eu să vă spun când ați văzut prima dată că acest constructor se abate de la ordinea lucrărilor de atunci primăria trebuia să intre la griji, să-și dea seama cu cine are de a face, să-l țină în frâu ca să termine lucrările la timp. Dar ca întotdeauna primăria nu sancționează sau sancționează cu întârziere.

Domnului Primar: cum sa ținem în trău domnu Bîciu, decât aplicând penalități sau reziliind contractul. Astea sunt metodele, altfel cum? Erau subalternii primăriei sau societatea consiliului local?

Domnul consilier Neagu Liviu Anghel: mai sunt câteva luni de mandat, sunt curios în aceste câteva luni de mandat câte intervenții vor fi la canalul colector pe 1 Mai datorită, cum zice domnul Voimilă, locatarilor

Domnul Primar: fiți curios, ce să vă spun eu

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: condițiile de participare la licitație domnu, ca și pe Mihai Viteazu și firma asta

Domnul Primar: sunt foarte respectate. Din păcate în toată România sunt astfel de chestiuni, seriozitatea constructorilor. Abia când se termină lucrările putem să dăm un certificat de bună purtare.

Doamna Mitrofan Mihaela - șef serviciu dezvoltare locală și investiții: în caietul de sarcini nu scrie când se montează geigerele după stratul de piatră spartă sau după două rânduri de asfalt.

Domnul consilier Bîciu Constantin: doamnă dar săpăturile sunt prevăzute?

Doamna Mitrofan Mihaela - șef serviciu dezvoltare locală și investiții: da

Domnul consilier Bîciu Constantin: știe orice copil că un geiger nu se poate monta fără săpătură? Știe, atunci trebuia să facem noi chestia asta, nu se admite la specialiști un asemenea argument. Nu mai veniți cu astfel de argumente că râde lumea de noi.

Domnul consilier Neagu Liviu Anghel: la compactare, la strat de piatră

Domnul Președinte: la punctul diverse. Eu v-am ascultat, ați discutat despre alte proiecte de hotărâri care au fost deja aprobate. Cu greu m-am abținut să nu vă spun că le-ați aprobat dumneavoastră. Noi nu avem calitatea de Inspecția de Stat în Construcții. Nu putem să ne pronunțăm noi că este bine așa sau nu este bine așa. V-am auzit, ați spus-o de mai multe ori, se va face comisie de recepție, dacă lucrarea nu va fi executată corect, v-a intra sub incidența legii

Domnul consilier Bîciu Constantin: domnule Președinte, beneficiarul este obligat când nu are calitatea să sesizeze pe cel care are calitatea

Domnul Președinte: domnule Bîciu, o spuneți a zecea, a cinsprezecea oară, v-am ascultat. Unde credeți că nu înțelegem, ori vă place să repetați aceleași lucruri la fiecare ședință. Nu este în regulă ca de fiecare dată să ascultăm aceleași lucruri. Am înțeles, sunteți nemulțumit, atunci când se va recepționa lucrarea faceți obiecțiile necesare și se v-a proceda conform legii. De fiecare dată, geigerele că au fost puse, că nu au fost puse

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: hai domnule

Domnul Președinte: eu nu v-am întrerupt pe dumneavoastră, domnule Crăcea

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: știu, dar de fiecare dată ne certați

Domnul Președinte: vă rog frumos, am rugămintea să mă respectați așa cum vă respect și eu pe dumneavoastră când vorbiți

Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: eu vă respect dar ne certați de fiecare dată

Domnul Președinte: atunci tăceți dacă mă respectați

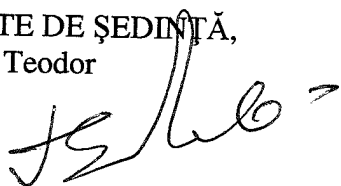
Domnul consilier Crăcea Claudiu Daniel: ca la școală

Domnul Președinte: nu ca la școală, democratic. V-am ascultat, nu v-am întrerupt, am și eu dreptul la opinie care să fie consemnată în procesul verbal și așa cum eu nu vă întrerup pe dumneavoastră vă cer să fiți cel puțin coleg bun și să nu mă întrerupeți. Vă mulțumesc!

Nemaifiind discuții, domnul Președinte declară închisă ședința de consiliu.

S-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Mitroi Teodor



SECRETAR
Jr. Franchevici Daniel Eduard Octavian

ÎNTOCMIT,
Cons. Munteșcu Marieta

